

Les mutations des collectifs et du travail en agriculture

SYMPOSIUM INMA – IMTVL
NOUVELLES TECHNOLOGIES - NOUVEAUX RISQUES
29 septembre 2017 – Tours

Guilhem ANZALONE
Enseignant Chercheur en sociologie
Ecole Supérieure d'Agricultures, Angers
g.anzalone@groupe-esa.com

Plan de la présentation

1. Une double ouverture de l'agriculture vers la société

- 1.1. Effacement des frontières
- 1.2. Des enjeux centraux pour la société

2. Un groupe social en fragmentation

- 2.1. Diversification des profils
- 2.2. Eclatement des collectifs et individualisation du travail

Conclusion

Recomposition des collectifs et du travail : quelle visibilité ?

1.1. Effacement des frontières



Le modèle mendrassien des **sociétés paysannes**

1995(1976) Les sociétés paysannes

- Une collectivité locale caractérisée par des rapports internes d'interconnaissance et de faibles rapports avec les collectivités environnantes
- Un système économique d'autarcie relative, qui ne distingue pas consommation et production et qui entretient des relations avec l'économie englobante
- La fonction décisive des rôles de médiation des notables entre collectivités paysannes et société englobante.
- L'autonomie relative des collectivités paysannes à l'égard d'une société englobante qui les domine, mais tolère leurs originalités
- L'importance structurelle du groupe domestique dans l'organisation de la vie économique et de la vie sociale de la collectivité

Trois grandes étapes dans l'organisation du travail agricole en lien avec le développement technologique

3^{ème} République



- Triomphe de la paysannerie
- Famille/Patrimoine/Domesticité
- Père de famille vs protection sociale

2^{ème} moitié
du X^{xième} siècle



- Invention du statut de chef d'exploitation
- Convention collective/salariat
- Exploitation = outil de production
- Quasi disparition du métayage

Période
contemporaine



- Efflorescence d'entreprises et micro-entreprise
- Fluidité des métiers et des **innovations techniques** et commerciales

1.2. Des enjeux centraux pour la société

Technologie / alimentation et
environnement

Incertitudes, controverses et innovations



■ Remise en question du contrat social qui lie les agriculteurs et le reste de la société (Goodman et Watts, 1997)

■ Remise en cause des régimes d'innovation portés par les agronomes d'Etat et des entreprises semencières (Joly, 2012); émergence de protestations persistantes (De Raymond, 2010 ; Boy, 2008)



L'atomisation de la représentation et des modes d'action



Nouvelles attentes Nouvelles innovations dans les pratiques



■ En contre-point du modèle de standardisation : « systèmes agro-alimentaires alternatifs » « Initiatives comportant des allégations de « nouveaux » liens entre production et consommation » (Deverre, Lamine, 2010)

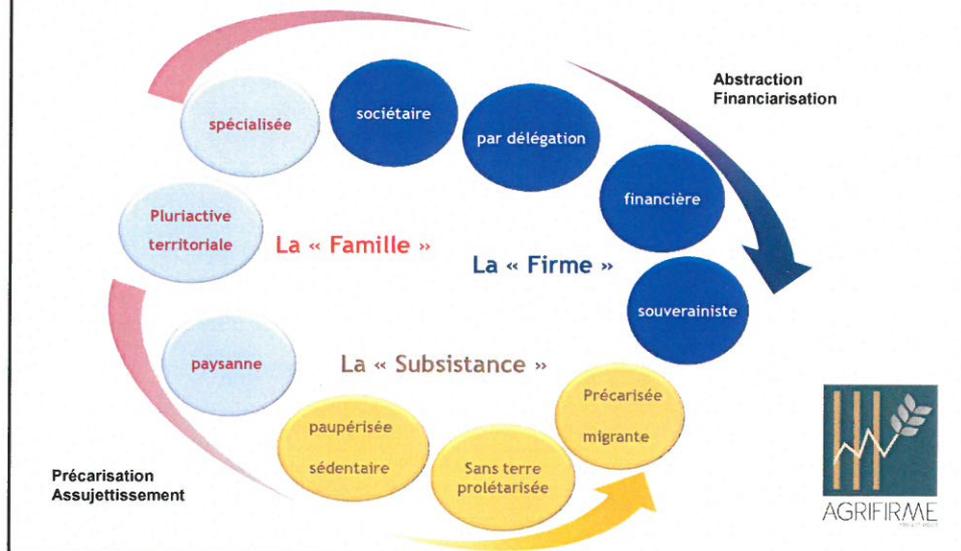
■ Continuités et discontinuités entre système agro-alimentaire et processus d'hybridation (Ansaloni, Fouilleux, 2006; Anzalone, 2012)

■ Des agriculteurs « braconniers » (Compagnone, Lamine, Hellec, 2011) : « recherche et agencement de ressources d'origines diverses »

■ Diffusion de processus d'innovation « par retrait » (Goulet, Vinck, 2012) : exemple des techniques simplifiées sans labour ou semis direct

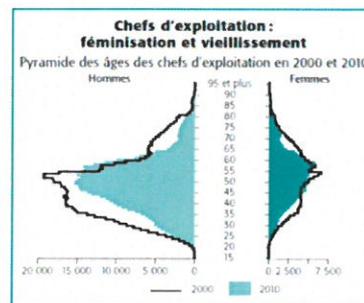
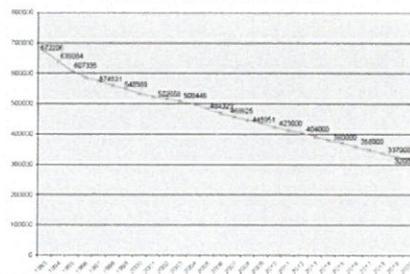


2. Un groupe social en fragmentation



2.1. Diversification des profils

Graphique 1: Evolution du nombre de chefs d'exploitation depuis 1991 et prévisions à l'horizon 2010



Source: SSP - Agreste - Recensements agricoles

■ Age moyen à l'installation

(Source : MSA)

- **29 ans** pour les installés de 40 ans et moins dont :

28 ans pour les hommes

32 ans pour les femmes

■ La pluriactivité chez les 40 ans et moins

(Source : MSA)

- **30 %** des installés de 40 ans et moins sont pluriactifs **lors de l'installation**

- Des jeunes hommes davantage pluriactifs (32 % contre 26 %).

Type de pluriactivité/sexe :

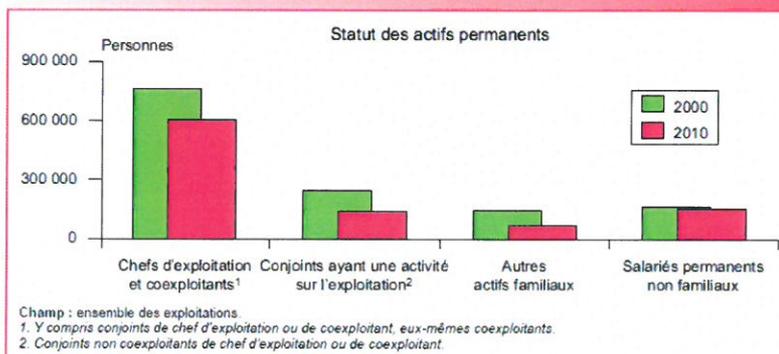
Hommes/salariat agricole,

Femmes/salariat non agricole

Objectifs : accroître leurs revenus

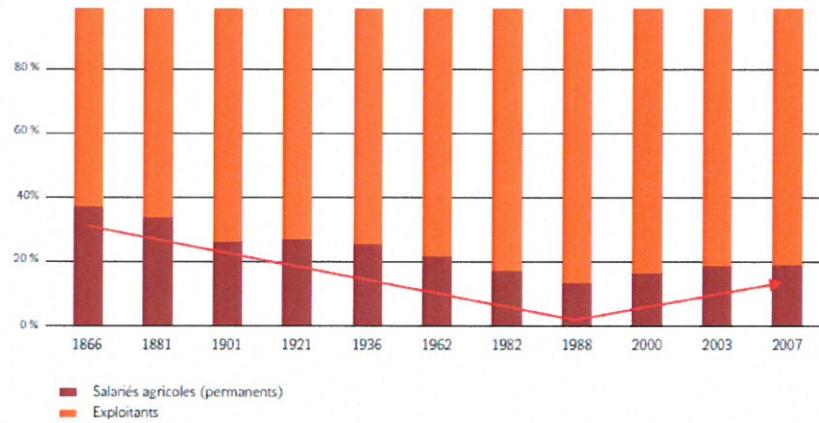
Baisse des actifs familiaux non coexploitants

604 000 chefs d'exploitation et coexploitants



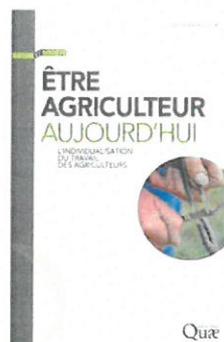
Source : Agreste - Recensements agricoles

Le poids des travailleurs salariés permanents



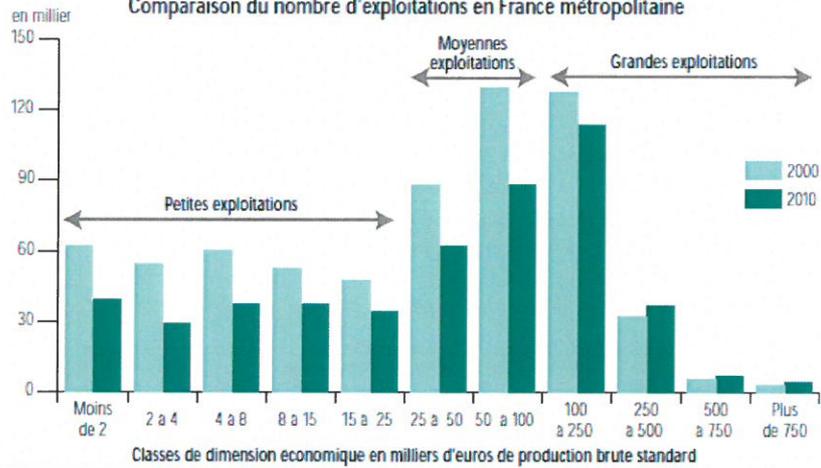
Sources : A. Darpeix, 2010

2.2. Eclatement des collectifs et individualisation du travail



Un glissement des exploitations vers les plus grandes classes de dimension

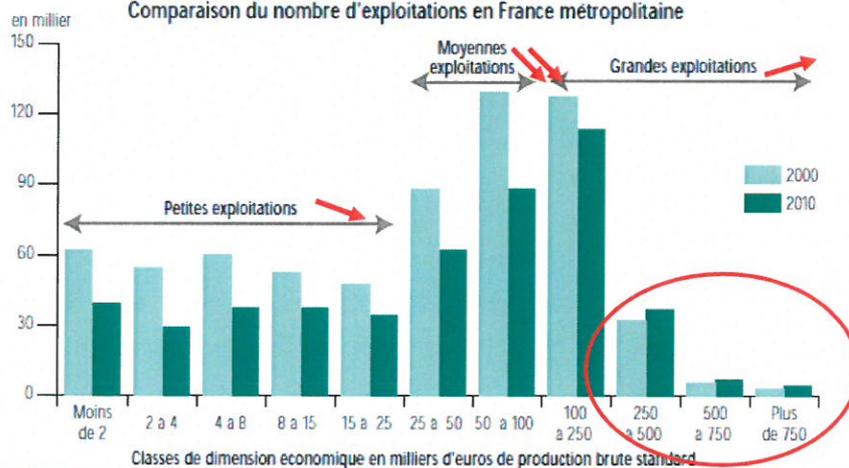
Comparaison du nombre d'exploitations en France métropolitaine



Source : SSP - Agreste - Recensements agricoles

Un glissement des exploitations vers les plus grandes classes de dimension

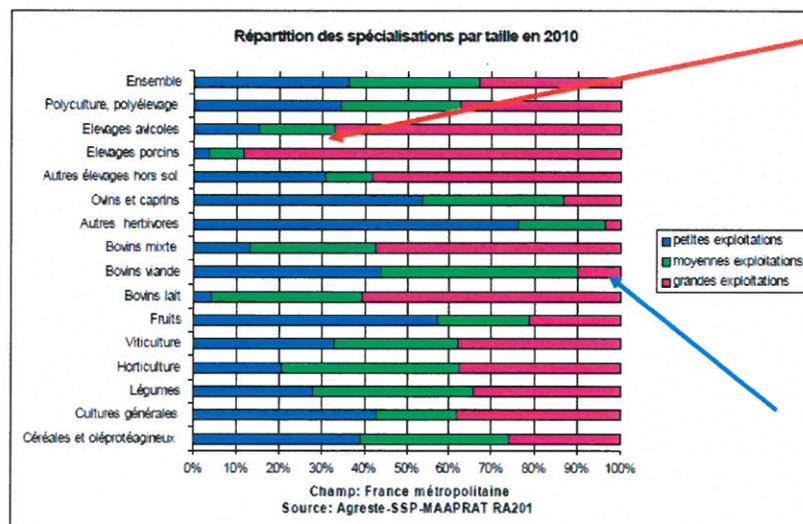
Comparaison du nombre d'exploitations en France métropolitaine



Source : SSP - Agreste - Recensements agricoles

Le kaléidoscope des fermes françaises

- Patrimoine familial, outil de travail, abstraction foncière
- L'éclatement des structures des exploitations
- Une spécialisation toujours croissante
- Une agriculture délocalisée





5 TYPES D'ORGANISATIONS DU TRAVAIL => 11 FIGURES



Stratégies organisationnelles en émergence

Stratégies de formes émergentes d'exploitation qualifiées de « firme »

= des formes d'organisation de la production agricole qui s'éloignent du modèle traditionnel « familial »

= banalisation de l'entrepreneuriat agricole

= nouvelles formes d'agencements et d'entreprises

Une banalisation de l'entreprise agricole

Critères distinctifs	Exploitation familiale	↔	Exploitation associée à la firme
Gouvernance des actifs	Capital familial, logique patrimoniale de transmission, gouvernance centralisée, statut juridique simple	●	Capital mixte, logique actionnariale (CA), gouvernance décentralisée, statut juridique sociétaire complexe
Gestion opérationnelle	Approche globale avec imbrication famille/exploitation	●	Approche « projet », délégation partielle à totale
Caractéristiques et gestion de la main-d'œuvre	Main-d'œuvre plus ou moins familiale, salariat saisonnier, compétences domaine agricole	●	Main-d'œuvre à dominante salariée, permanente, compétences polyvalentes
Capacité d'innovation	Innovation adaptative en fonction des moyens	●	Innovation permanente (stratégie d'entreprise)
Relations au territoire et aux filières	Ancrage territorial (ressources spécifiques), relations de coopération	●	Approche a-territoriale (ressources génériques), relations de coopération et/ou de concurrence
Relations aux marchés	Indirecte (contractualisation, adhésion coopérative), circuits courts	●	Directe (marché spot, intégration aval, activité de commercialisation intégrée)

Conclusion

Recomposition des collectifs
et du travail :
quelle visibilité ?

Merci pour votre attention

SYMPOSIUM INMA – IMTVL
29 septembre 2017 – Tours

Guilhem ANZALONE
Enseignant Chercheur en sociologie
Ecole Supérieure d'Agricultures, Angers
g.anzalone@groupe-esa.com